



CASWE-ACFTS

CANADIAN ASSOCIATION FOR SOCIAL WORK EDUCATION
ASSOCIATION CANADIENNE POUR LA FORMATION EN TRAVAIL SOCIAL

PPNA 2019

NOTE DE SERVICE N^o 2

Rédigée en avril 2018

Distribuée en mai 2018



Document rédigé par :

- Carolyn Campbell, Ph. D., Chef du projet PPNA 2019, au nom du Comité des politiques pédagogiques (CPP) de CASWE-ACFTS

Assistante de recherche :

- Claire Rykelyk-Huizen

Membres du CPP

- Hélène Albert (coprésidente)
- Kathy Hogarth (coprésidente)
- Anita Vaillancourt
- Mary Medcalf
- Nico Trocmé
- Judy White
- François Boudreau
- Joanne Azevedo

Le présent document est la seconde note de service sur le processus de révision des politiques pédagogiques et des normes d'agrément (PPNA) 2019. Des renseignements contextuels sur l'ébauche de 2018 des *Politiques pédagogiques et Normes d'agrément de CASWE-ACFTS* y sont présentés. Veuillez lire la présente note avant de faire la lecture de l'ébauche de 2018.

1. L'évolution de PPNA 2019

En février 2015, le conseil d'administration de CASWE-ACFTS a demandé au Comité des politiques pédagogiques d'entreprendre un [processus de consultation d'une durée de quatre ans](#) en vue d'élaborer un *Énoncé des Politiques pédagogiques et Normes d'agrément* de CASWE-ACFTS 2019. Ce processus est maintenant connu sous le nom de « PPNA 2019 ».

De mai 2015 à juin 2017, l'équipe du projet PPNA 2019...

- a relevé les nombreuses questions conceptuelles, politiques et éducationnelles étant essentielles à l'élaboration des politiques pédagogiques et des normes d'agrément (voir la [Note de service n° 1 de PPNA 2019](#));
- a entrepris deux projets de recherche visant à :
 - [comparer](#) nos politiques pédagogiques de 2009 à nos normes d'agrément actuelles;
 - [comparer](#) notre processus d'agrément à celui d'autres professions au Canada et au processus d'agrément des programmes de travail social à l'étranger;
- a fait une revue de la littérature pertinente;
- a tenu de longues discussions avec des groupes clés tels que les Doyens.nes et Directeurs.trices, le *Thunderbird Circle*, le conseil d'administration ainsi que les comités et caucus de CASWE-ACFTS;
- a rencontré les membres de CASWE-ACFTS par l'entremise de groupes de dialogue aux conférences de 2016 et de 2017;
- a donné des présentations aux assemblées générales annuelles (AGA) de 2015, 2016 et 2017;
- a pris en considération les différentes propositions adoptées par l'assemblée au cours des dernières années.

Au cours des deux premières années du processus de révision, le conseil d'administration a pris d'importantes décisions concernant plusieurs questions de fond. Il a décidé que le document final devra...

- préciser l'objectif et le contexte de l'agrément;
- maintenir une approche « hybride » en matière d'agrément, soit en mandatant que les objectifs d'apprentissage pour les étudiants soient basés sur les résultats, tout en continuant l'évaluation des programmes de formation en travail social;
- incorporer les forces de nos anciennes politiques pédagogiques dans la version révisée de PPNA.

Le conseil d'administration a également décidé que, bien nous continuerons de collaborer avec les organismes de réglementation régissant la profession du travail social, ils ne seront pas invités à participer à nos processus d'agrément officiel.

De juin 2017 à mai 2018, l'équipe du projet PPNA 2019...

- a invité les membres à répondre à un sondage;
- a proposé des révisions au préambule et aux domaines 1, 2 et 4;

- a décidé de reporter les révisions concernant le domaine 3 jusqu'en 2018 ou 2019 pour permettre davantage de consultations et de dialogues;
- a choisi cinq thèmes qui orienteront les révisions : ces thèmes sont ressortis des données recueillies au cours des trois dernières années dans le cadre des séances de dialogue avec les membres, auxquelles plus de 300 personnes ont participé, de diverses propositions adoptées par les membres lors des AGA, des données recueillies dans le sondage mené auprès des membres en 2017, ainsi que des connaissances scientifiques et la littérature pertinente. En bref, les cinq thèmes sont les suivants :
 1. Changer le format ou la mise en page du document
 2. Améliorer la clarté du document
 3. Intégrer les politiques et les normes qui concernent la formation pratique et les stages tout au long du document plutôt que de les rassembler principalement dans le domaine 3
 4. Passer d'une perspective de diversité et d'inclusion à une perspective d'équité et de justice sociale
 5. Renforcer les politiques et les normes liées à la décolonisation et aux peuples Autochtones

Ces thèmes sont expliqués en plus amples détails à la section 3 de cette note de service.

2. Ébauche de 2018 des Politiques pédagogiques et Normes d'agrément

L'ébauche de 2018 offre aux membres des suggestions précises de nouvelles politiques et normes possibles pour la première fois depuis le début du processus de révision de quatre ans. **Le document de 2018 est une ÉBAUCHE et toutes les révisions possibles n'y sont pas abordées; notamment, aucune modification au domaine 3 n'y est proposée. Les modifications concernant ce domaine seront abordées lors du processus de consultation de 2018-2019.**

Les membres de l'équipe du projet PPNA 2019 et du CPP sont conscients que « tout n'est pas encore au point ». Nous savons que certaines questions doivent faire l'objet de délibérations plus approfondies. Nous nous attendons à un dialogue, à une discussion et à un désaccord, ce que nous voyons d'un bon œil. Nous savons qu'il est nécessaire d'effectuer une révision, de continuer de travailler sur la mise en page et de perfectionner les formulations utilisées dans le document. Nous savons surtout que nous ne sommes pas en charge des décisions : la décision définitive concernant les *Politiques pédagogiques et Normes d'agrément de CASWE-ACFTS 2019* reviendra aux membres élus du conseil d'administration de CASWE-ACFTS. Rappelons-nous que les membres du conseil d'administration se sont engagés à réaliser un processus de révision guidé par les [principes](#) de la tenue d'une vaste consultation et de la participation des membres.

Les membres pourront consulter l'ébauche de 2018 présentant les modifications suggérées concernant le préambule et les domaines 1, 2 et 4 avant la conférence de 2018 et l'AGA, et ils auront plusieurs occasions d'en discuter et d'en débattre au cours de la conférence. Par ailleurs, le CPP prendra les dispositions nécessaires pour offrir d'autres moyens de consultation au cours des mois suivant la conférence, offrant aux membres d'autres opportunités fournir leur rétroaction. La rétroaction des membres ainsi que l'information obtenue par le moyen de recherches supplémentaires et de la revue

de la littérature éclaireront l'ébauche de 2019 qui suivra, laquelle sera présentée à la conférence de 2019.

Nous invitons tous les membres de CASWE- ACFTS à examiner cette ébauche de 2018, à participer au dialogue et à la discussion au cours de la conférence, à promouvoir la discussion au sein de vos écoles respectives et à donner vos commentaires aux membres du CPP.

Comment lire l'ébauche de 2018

Nous vous conseillons de commencer par lire la *Note de service n° 2*, dans laquelle vous trouverez les renseignements contextuels nécessaires à l'examen de l'ébauche de 2018 proposée. Vous pouvez choisir entre deux versions de l'ébauche de 2018 : la version **abrégée** et la version **comparative**.

1. La version **abrégée** présente le texte proposé de l'ébauche de 2018.
2. La version **comparative** est présentée sous forme d'un tableau à deux colonnes : la colonne de gauche présente le texte des *Normes d'agrément de 2014 en vigueur*, tandis que la colonne de droite comprend le texte proposé de l'ébauche de 2018.

3. Explication des cinq thèmes

Format

Avant 2012, les processus d'agrément étaient orientés par un énoncé des *Politiques pédagogiques* et un énoncé des *Normes d'agrément*. En 2010, un groupe de travail sur l'agrément (GTA) de CASWE-ACFTS a examiné et révisé nos *Normes d'agrément*. Le GTA a recommandé d'utiliser un seul document, soit les *Normes d'agrément*, recommandation qui a été adoptée au printemps 2012.

Bien que le mandat initial du GTA de 2010 consistait à examiner à la fois les *Politiques pédagogiques* et les *Normes d'agrément*, il n'a pas été en mesure de le remplir dans le délai qui lui était imparti. Il a plutôt intégré en partie les énoncés des politiques pédagogiques aux normes d'agrément sous forme de principes et de préambules. Les préambules étaient considérés comme des énoncés généraux qui orienteraient une révision ultérieure des politiques pédagogiques. Notre document actuel (*Normes d'agrément de 2012*) comprend donc des principes, des préambules, des normes et, dans le domaine 3, des objectifs d'apprentissage.

Un certain nombre de préoccupations d'ordre organisationnel ou structurel ont été relevées depuis que le document de 2012 a été adopté. En premier lieu, certains des principes actuels manquent de clarté. En deuxième lieu, des questions ont été soulevées à propos de la nature répétitive des préambules. En troisième lieu, le lien entre les principes et les préambules est difficile à comprendre et il n'est pas clair s'ils sont tous obligatoires. Enfin, en 2015, CASWE-ACFTS a adopté un *Énoncé de vision et de mission* comportant un *Énoncé des principes* [<https://caswe-acfts.ca/fr/acfts/enonce-de-mission/>], et le lien entre ces principes et les normes d'agrément actuelles n'est pas clair.

Par conséquent, l'une des premières tâches à accomplir dans le cadre du processus de PPNA 2019 consistait à examiner le rapport mutuel entre les nouveaux principes de CASWE-ACFTS (2015), les anciennes politiques pédagogiques (2009), les principes énoncés dans les normes d'agrément actuelles, les préambules énoncés dans les normes d'agrément actuelles et les normes actuelles, en vue d'établir une structure plus cohérente.

Le format proposé

- N'emploie pas la pratique antérieure à 2012 qui consistait à utiliser deux documents d'agrément (un énoncé des politiques pédagogiques et un énoncé des normes d'agrément). Il s'agit d'un document unique comportant une seule annexe, intitulé *Politiques pédagogiques et normes d'agrément pour la formation en travail social au Canada*.
- Contient un préambule qui situe la formation en travail social parmi trois secteurs pertinents, fournit des renseignements généraux sur CASWE-ACFTS et décrit l'objectif de l'agrément ainsi que le processus qui s'y rattache. Ce préambule permettra d'accroître la transparence et l'accessibilité de notre perspective et de nos actions pour les autres secteurs du travail social, nos universités d'accueil et le grand public.
- Conserve les quatre domaines des normes d'agrément actuelles et présente les politiques pédagogiques et normes d'agrément dans chaque domaine.
- Révise et intègre les principes du document de 2012 actuel en tant que politiques pédagogiques ou normes d'agrément.
- Élimine les préambules du document de 2014 actuel, mais veille à ce que tous les préambules soient intégrés dans les politiques pédagogiques ou normes d'agrément révisées.
- Retire les étiquettes de NB/M.
- Inclut une annexe comprenant des remarques et des définitions afin d'augmenter la clarté du document et de s'assurer qu'il soit compris de la même manière par tous. Il est probable que certains de ces points changent dans la prochaine année au cours du processus des PPNA 2019.

Clarté et organisation

- Nous avons essayé d'utiliser un langage clair et simple et d'éviter tout jargon, dans la mesure du possible. Cela étant dit, des concepts universitaires et professionnels sont utilisés lorsque nécessaire.
- Nous avons également essayé d'accroître la clarté et de réduire les redondances. Nous avons également modifié l'ordre de certaines des normes.
- Dans l'ébauche de 2018 proposée, les formulations concernant la responsabilisation ont été renforcées en remplaçant le plus possible la voix passive par la voix active, p. ex., en remplaçant les expressions telles que « reconnaît » par « élaborer des mécanismes pour démontrer ».
- Une section supplémentaire a été ajoutée au domaine 1 afin de regrouper les normes liées aux politiques sous une seule politique pédagogique.
- Les commissaires de la Commission d'agrément ont relevé plusieurs divergences entre les versions anglaise et française du document. Par exemple, en anglais, le mot « program » se réfère à

l'exploitation générale d'une unité d'enseignement, alors qu'en français, le mot « programme » se réfère au contenu du programme d'enseignement. Avec l'aide de certains commissaires, nous faisons de notre mieux pour corriger ces divergences.

Formation pratique

Dans notre document actuel, toutes les normes relatives à la formation pratique se trouvent dans le domaine 3; toutefois, la plupart ne concernent pas le programme d'études. Elles traitent plutôt du personnel, des ressources, de la gouvernance ou des étudiants. Dans l'ébauche de 2018, plusieurs des normes liées à la formation pratique ont été déplacées dans d'autres domaines pertinents. Nous croyons qu'ainsi, l'importance fondamentale de la formation pratique est reconnue dans tous les domaines. Ce remaniement vient également accroître la responsabilité des unités d'enseignement à l'égard des politiques et des pratiques qui sont présentement uniquement adressées dans les normes relatives à la formation pratique (par exemple, les politiques sur le harcèlement et la confidentialité).

Dans les normes actuelles concernant la formation pratique, une variété de termes et d'expressions sont utilisés ; p. ex., stages, programme de stage, volet stage, stage pratique, travaux pratiques, milieu de pratique. Dans l'ébauche de 2018, nous proposons d'utiliser seulement deux expressions : stages pratiques et milieu de pratique.

La plupart des modifications proposées concernant la formation pratique dans l'ébauche de 2018 sont de nature structurelle et non conceptuelle. Nous croyons qu'au cours de la prochaine année, au moins trois questions importantes méritent d'être étudiées de façon plus approfondie : la définition d'un « /milieu de stage », une justification plus solide au sujet du nombre d'heures prescrit pour les cours de formation pratique, ainsi que la taille optimale d'une classe pour les cours de formation pratique. Le CPP demandera l'appui du conseil d'administration afin de poursuivre la recherche liée à ces concepts.

Le passage d'une perspective de diversité et d'inclusion vers une perspective de justice sociale et d'équité

Au cours du processus de révision, plusieurs membres de CASWE-ACFTS ont laissé entendre que nos normes actuelles n'ont pas la même rigueur que les politiques pédagogiques antérieures, particulièrement en ce qui concerne la justice sociale et les aspirations des groupes en quête d'équité. Une [analyse de contenu](#) des *Normes d'agrément* de 2012 et des *Politiques pédagogiques* de 2009 a révélé que « les documents diffèrent selon leur approche de la diversité, de l'équité, de la liberté universitaire et des peuples autochtones » (Rykelyk-Huizen, 2017, p. 29) et conclut qu'une « faible importance » (ibidem, p. 26) est accordée à l'équité dans les *Normes d'agrément* de 2012. Nos membres, dans le cadre de multiples forums tenus au cours des trois dernières années, ont exprimé le souhait de renforcer l'évidence des concepts de justice sociale et d'équité dans les politiques pédagogiques et les normes d'agrément de CASWE-ACFTS, et donc dans la formation en travail social au Canada. Plusieurs des changements proposés à l'ensemble des domaines dans l'ébauche de 2018 représentent notre tentative de réaliser ce souhait.

Toutefois, nous avons eu de la difficulté à déterminer la meilleure façon d'actualiser efficacement ce changement, et nous savons que nous avons encore du travail à faire afin d'y parvenir. Nous ne pouvons pas simplement continuer d'ajouter des identités à une liste. Comme Jani et ses collaborateurs (2013) le soulignent lorsqu'ils traitent des normes d'agrément, « le simple fait d'élargir les catégories démographiques n'était pas une solution suffisante aux problèmes que présente la diversité démographique croissante. Non seulement cette catégorisation ne reconnaît pas les identités multiples qui se recourent, elle maintient également la dichotomie de la "norme" et des "autres", ce qui sous-tend une approche positiviste à la diversité de l'enseignement » (Traduction) (p. 293).

Les difficultés que nous avons éprouvées à intégrer ce changement aux objectifs d'apprentissage fondamentaux est l'une des raisons pour lesquelles nous avons reporté l'examen du domaine 3. Lors de la conférence de 2018, le CPP animera un groupe de réflexion nommé *Intégrer l'équité et la justice dans les politiques pédagogiques et les normes*. Nous espérons que plusieurs d'entre vous se joindront à nous pour nous aider à faire avancer notre réflexion à ce sujet. Nous visiterons également chacun des caucus au cours de la conférence et espérons profiter de l'expertise et de l'expérience de leurs membres respectifs.

Décolonialisme et peuples Autochtones

Au cours de sa réunion du 27 mai 2017, le conseil d'administration de CASWE-ACFTS s'est engagé à s'assurer que la formation en travail social au Canada contribue à transformer la réalité coloniale du Canada et a approuvé la *Déclaration de complicité et d'engagement envers le changement*. Les membres ont démontré l'ampleur de leur soutien à l'égard de cette initiative par une ovation lorsque la déclaration a été présentée à l'AGA. L'une des clauses de cette *Déclaration de complicité et d'engagement envers le changement* est de s'assurer que les révisions prévues de nos politiques pédagogiques et de nos normes d'agrément intègrent « les connaissances actuelles et approfondies au sujet de la décolonisation et de l'autochtonisation de la formation en travail social » (Traduction) et évitent « de placer ce travail social [Autochtone] dans le contexte de la théorie et de la pratique multiculturelle ou interculturelle. » (Traduction) Plusieurs des modifications proposées dans l'ébauche de 2018 témoignent de nos tentatives de remplir cet engagement, et ceci sera mis davantage en évidence dans le cadre des révisions du domaine 3 qui auront lieu en 2018 et 2019.

Bibliography

- Association of Canadian Deans of Education. (2010). [*Accord on Indigenous Education*](#).
- Au, W. (2012). *Critical curriculum studies: Education, consciousness, and the politics of knowing*. Routledge, New York.
- Baikie, G. (2009). Indigenous-centered social work: Theorizing a social work way of being. In R. Sinclair, M. Hart, and G. Bruyere (Eds.), *Wicihitowin: Aboriginal social work in Canada* (43-61). Halifax: Fernwood Publishing.
- Baskin, C., Koleszar-Green, R., Hendry, J., Lavallee, L. and Murrin, J. (2008). *We pass the Talking Stick to you: Forming alliances and identities in the academy*. Canadian Journal of Native Education, 31, (1). 89-106.
- Bubar, R., Cespedes, K., Bundy-Faziolli, K. (2016). *Intersectionality and social work: Omissions of race, class and sexuality in graduate social work education*. Journal of Social Work Education, 52(3), 283-296.
- Carlson, J., Nguyen, H. and James, R. (2016). *Social justice and the capabilities approach: seeking a global blueprint for the EPAS*. Journal of Social Work Education, 52(3), 269-282.
- CASWE-ACFTS (2017). *Results of 2017 membership survey*. Unpublished data. Ottawa: Author.
- CASWE-ACFTS (2017). *Notes from three Dialogue Sessions*. Unpublished data. Ottawa: Author.
- CASWE-ACFTS (2017). *Statement of complicity and commitment to change*. Ottawa. Author. Retrieved from <https://caswe-acfts.ca/media-release-board-of-directors-endorses-a-statement-of-complicity-and-commits-to-change/>
- CASWE-ACFTS (2016). *Notes from three Dialogue Sessions*. Unpublished data. Ottawa: Author.
- CASWE-ACFTS (2015). *Vision, mission, principles and activities*. Ottawa. Author. Retrieved from <https://caswe-acfts.ca/about-us/mission/>
- CSWE. (2015). *Education policy and accreditation standards*. Alexandria, VA., USA. Author. Retrieved from <https://www.cswe.org/Accreditation/Standards-and-Policies/2015-EPAS>
- CASWE-ACFTS (2012). *Standards for accreditation*. Ottawa. Author. Retrieved from <https://caswe-acfts.ca/commission-on-accreditation/coa-standards/>
- CASWE-ACFTS (2011). *Final report of the CASWE accreditation task force*. Ottawa: Author.
- CASWE Educational Policy Statements. (2009). Ottawa: CASWE-ACFTS.
- Hankivsky, O. (2104). *Intersectionality 101*. The Institute for Intersectionality Research & Policy, SFU. Retrieved from https://www.researchgate.net/publication/279293665_Intersectionality_101
- IASSW. (2004). *Global standards for social work education*. Retrieved from <https://www.iassw-aiets.org/global-definition-of-social-work-review-of-the-global-definition/>

Idle no More. (2017) Justice for Colten: Open letter to University presidents from Indigenous faculty members and allies. Retrieved from http://www.idlenomore.ca/justice_for_colten_open_letter_from_indigenous_faculty_and_allies

ISO. (2016). *How to write standards*. Geneva, Switzerland. Retrieved from <https://www.iso.org/files/live/sites/isoorg/files/archive/pdf/en/how-to-write-standards.pdf>

Jani, J., Pierce, D., Ortiz, L. and Sowbel, L. (2013). *Access to intersectionality, content to competence: Deconstructing social work education diversity standards*. *Journal of Social Work Education*, 47 (2). <https://doi.org/10.5175/JSWE.2011.200900118>

Johnson, S. (2016). "Indigenizing Higher Education and the Calls to Action: Awakening to Personal, Political, and Academic Responsibilities". *Canadian Social Work Review / Revue canadienne de service social*, vol. 33, n° 1, 2016, p. 133-139.

Koleszar-Green, R. (2016). *We all have responsibilities: Bringing in Onkwehonwe worldviews into social work education*. Unpublished manuscript.

Koleszar-Green, R. (2016). *Understanding your education: Onkwehonwe and guests responsibilities to peace friendship and mutual respect* (doctoral dissertation). Retrieved from T-space. (https://tspace.library.utoronto.ca/bitstream/1807/73051/1/Koleszar-Green_Ruth_201606_PhD_thesis.pdf)

Kovach, M., Carriere, J., Montgomery, H., Barrett, M.J., and Gilles, C. (2015). *Indigenous presence: Experiencing and envisioning Indigenous knowledges within selected post-secondary sites of education and social work*. Retrieved from <https://www.usask.ca/education/documents/profiles/kovach/Indigenous-Presence-2014-Kovach-M-et-al.pdf>

Mackie, S., Shaw, J., Villasenor-Caron, L. (2014). *Evaluating the implementation of the CASWE-ACFTS 2012 standards and procedures for accreditation*. Unpublished manuscript.

Mule, N., McKenzie, C., Khan, M. (2017). *Sexual orientation and gender identity and expression (SOGIE) and the CASWE-ACFTS Accreditation standards and procedures*. CASWE-ACFTS Queer Caucus: Ottawa.

O'Neill, G. (2010). *Program Design: Overview of curriculum models*. Teaching and Learning Center, University College Dublin. Retrieved from <http://www.ucd.ie/teaching/resources/>

Ortiz, L. & Jani, J. (2013). Critical race theory: *A transformational model for teaching diversity*. *Journal of Social Work Education*, 46(2), 175-193.

Pitner, R., Priestler, M., Lackey, R., Duvall, D. (2017). *A dedicated diversity course or an infusion model? Exploring which strategy is more effective in social work pedagogy*. *Journal of Social Work Education*, p. 1-12. <https://doi.org/10.1080/10437797.2017.1314839>

Pulliam, R. (2017). *Practical application of critical race theory: A social justice course design model*. *Journal of Social Work Education*, 53(3), 414-423.

Raskin, M., Wayne, J. and Bogo, M. (2013). Revisiting field education standards. *Journal of Social Work Education*. <https://doi.org/10.5175/JSWE.2008.200600142>

Rykelyk-Huizen, C. (2017). Content analysis: A comparison between CASW-ACFTS Educational Policy statements and standards for accreditation. Unpublished manuscript. Ottawa: CASWE-ACFTS. Retrieved from <https://caswe-acfts.ca/wp-content/uploads/2014/02/Content-AnalysisRykelyk-Huizen2017.pdf>

Rykelyk-Huizen, C. (2017). Accreditation standards: Comparing levels of prescription. Unpublished manuscript. Ottawa: CASWE-ACFTS. Retrieved from <https://caswe-acfts.ca/wp-content/uploads/2014/02/Comparing-Accreditation-Standards-Rykelyk-Huizen2017.pdf>

Sinclair, R. (2004). Aboriginal social work education in Canada: Decolonizing pedagogy for the seventh generation. *First People Child and Family Review*, 1 (1), 49-61.

Spera, A. M., & Rykelyk-Huizen, C. (2017). Francophone realities in Canada tool kit. Ottawa: Francophone Realities Working Group, CASWE- ACTFS. Retrieved from <https://caswe-acfts.ca/links-and-resources/reports/>

Stanley, D. & Young, K. (2011) *Contemporary studies in Canadian curriculum: Principles, portraits and Practices*. Detselig Enterprises Ltd., Calgary.

Stewart, D. (2017). *Colleges need a language shift but not the one you think*. Inside Higher Education. Retrieved from <https://www.insidehighered.com/views/2017/03/30/colleges-need-language-shift-not-one-you-think-essay>

Truth and Reconciliation Commission of Canada (2015). *What we have learned: Principles of truth and reconciliation*. Retrieved from http://nctr.ca/assets/reports/Final%20Reports/Principles_English_Web.pdf